

Prof. Dr. Ralf Gläbe

**Dr. Kathrin Prümm**

Langemarckstr. 113  
28199 Bremen  
T +49 421 5905 4416  
evaluation@hs-bremen.de

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Prof. Dr. Ralf Gläbe,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Werkzeugmaschinen / Fertigungssysteme im Studiengang M Beng

Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen steht Ihnen das Team Evaluation und Feedback in der Lehre gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Dr. Kathrin Prümm  
Ruth Scheffler

# Werkzeugmaschinen / Fertigungssysteme im Studiengang M Beng

Prof. Dr. Ralf Gläbe

Erfasste Fragebögen = 6



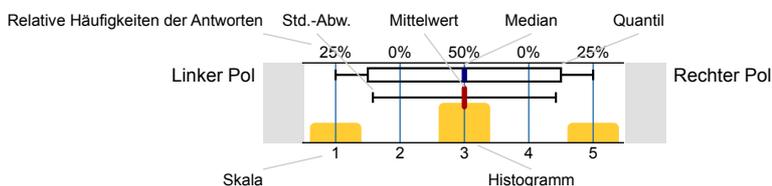
## Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)	0%  100%		<b>mw=1,25</b> <b>s=0,35</b>
Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)	0%  100%		<b>mw=1,3</b> <b>s=0,38</b>
Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)	0%  100%		<b>mw=2</b> <b>s=0,89</b>
Gesamtbewertung	0%  100%		<b>mw=1,31</b> <b>s=0,39</b>

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu	trifft nicht zu	<b>n=6</b> <b>mw=1,33</b> <b>md=1</b> <b>s=0,52</b>
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu	trifft nicht zu	<b>n=6</b> <b>mw=1</b> <b>md=1</b> <b>s=0</b>
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu	trifft nicht zu	<b>n=6</b> <b>mw=1,33</b> <b>md=1</b> <b>s=0,52</b>
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu	trifft nicht zu	<b>n=6</b> <b>mw=1,5</b> <b>md=1,5</b> <b>s=0,55</b>
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu	trifft nicht zu	<b>n=6</b> <b>mw=1,33</b> <b>md=1</b> <b>s=0,52</b>
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu	trifft nicht zu	<b>n=6</b> <b>mw=1</b> <b>md=1</b> <b>s=0</b>

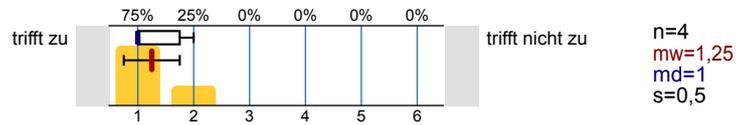
2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=6 mw=1,33 md=1 s=0,52
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=2 s=0,89
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,17 md=1 s=0,41
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,55
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,33 md=1 s=0,52
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,33 md=1 s=0,52
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0

Veranstaltungsspezifische Fragen

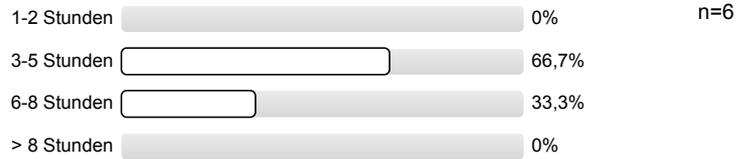
2.10)	Fand die Lehrveranstaltung im Labor statt?	Ja <input type="text" value="66,7%"/> 66,7% Nein <input type="text" value="33,3%"/> 33,3%		n=6
2.11)	Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt.		trifft nicht zu	n=4 mw=1,25 md=1 s=0,5
2.12)	Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.).		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0

2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben.

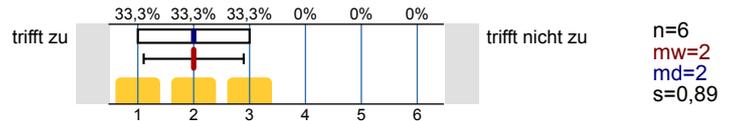


### 3. Arbeitsbelastung

3.1) Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:

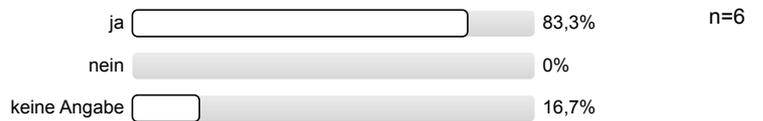


3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.

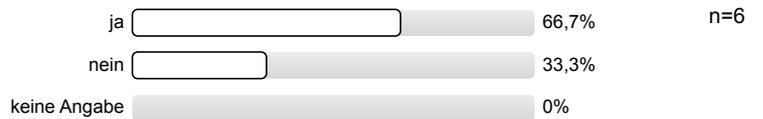


### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.



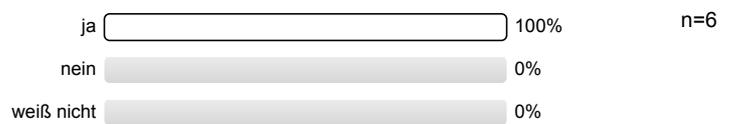
4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



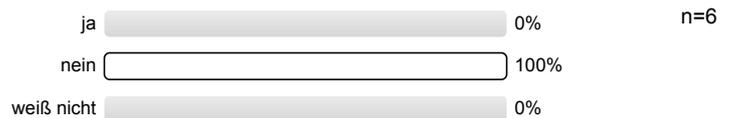
### 5. Anmerkungen

**Als Hochschule legen wir Wert auf respektvolles und möglichst diskriminierungsfreies Miteinander. Um diesem Anspruch gerecht werden zu können, sind wir sehr an Ihren Erfahrungen interessiert.**

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen Umgang in der Veranstaltung.



5.2) Ist es in der Lehrveranstaltung zu Diskriminierungen gekommen?



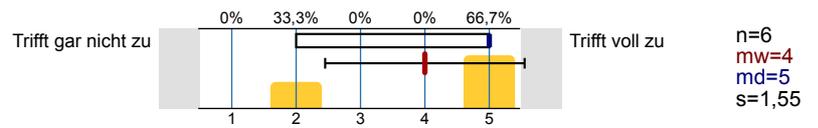
5.3) Durch wen haben Sie Diskriminierung erfahren?



Bei Bedarf können Sie sich an verschiedene Stellen innerhalb und außerhalb der Hochschule Bremen wenden. Hier gelangen Sie direkt zur Homepage des Beratungsnetzwerks der HSB und zu weiterführenden Links: Beratung und Unterstützung

6. Weitere Fragen

6.2) Hat Ihnen die Laborveranstaltung gefallen? Bitte ergänzen Sie Lob, Kritik oder Verbesserungsvorschläge in dem Freitextfeld.



# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ralf Gläbe  
 Titel der Lehrveranstaltung: Werkzeugmaschinen / Fertigungssysteme  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,33	md=1	s=0,52
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,33	md=1	s=0,52
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,5	md=1,5	s=0,55
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,33	md=1	s=0,52
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0

## 2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,33	md=1	s=0,52
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2	md=2	s=0,89
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,17	md=1	s=0,41
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,5	md=1,5	s=0,55
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,33	md=1	s=0,52
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,33	md=1	s=0,52
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
2.11) Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,25	md=1	s=0,5
2.12) Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.).	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,25	md=1	s=0,5

## 3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2	md=2	s=0,89
--	-----------	--	-----------------	-----	------	------	--------

6. Weitere Fragen

6.2) Hat Ihnen die Laborveranstaltung gefallen?  
 Bitte ergänzen Sie Lob, Kritik oder  
 Verbesserungsvorschläge in dem Freitextfeld.



n=6

mw=4

md=5

s=1,55

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

- -
- .

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?

- .
- Die Treffen der Gruppe haben im Lernraum stattgefunden.
- Für das Anfertigen der Hausarbeit über circa 4 Wochen wöchentlich, ansonsten regelmäßig/unregelmäßig im Rahmen von ein bis zwei Wochen Abstand.
- Über Zoom

### 5. Anmerkungen

5.4) Durch Andere, und zwar...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.5) Was könnte geändert werden?

- -3 Blöcke Vorlesung am Stück sind machbar, allerdings fällt es mir als Student schwer die Aufmerksamkeit über die ganze Zeit aufrecht zu erhalten  
-> 2 Blöcke sind da besser und man behält im Nachhinein mehr
- 1. Die Exkursionen hätten ein paar Wochen früher stattfinden können.
- 2. Die Gewichtung der Hausarbeit wirkt etwas gering, da der Zeitaufwand für diese relativ hoch ist. Eine Gewichtung von 25-30% wäre meiner Meinung nach angemessen.
- Nichts. Sehr gute Vorlesung, auch sehr interessant.
- Wie heute bereits angesprochen, eventuell die Exkursionen etwas früher planen, ansonsten wunschlos glücklich :)

5.6) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- -Die Lehrinhalte werden häufig mit praktischen Beispielen veranschaulicht  
-Fragen während der Vorlesung tragen positiv dazu bei, dass man sich mit den Inhalten beschäftigt  
-Auf Fragen von Studierenden wird ausführlich eingegangen  
-Die Lehrinhalte werden sehr gut erklärt
- Das Modul ist sehr gut strukturiert. Zudem kann das gewonnene Wissen aus der Vorlesung, in der Praxiseinheit (Labor) vertieft werden.
- Die Art und Weise der Aufbereitung der einzelnen Themenbereiche, sowie die Präsentation selbiger. Ebenso besteht, an geeigneter Stelle immer ein aktueller Bezug zu neuen Entwicklungen/Forschungen. Des Weiteren entsteht auch während der Vorlesungen (und im Labor) ein Gefühl von aktivem Bezug zwischen Lehrpersonen und Studierenden. Es werden nicht nur Fragen schlicht beantwortet, sondern es wird bei Bedarf auf Probleme eingegangen und diese ggf. gemeinsam gelöst. Was für eine angenehme Arbeits- und Lernatmosphäre (beiderseits) sorgt.
- Die Exkursionen (bisher nur die bei Tandler) sind eine sehr gute Ergänzung zur Vorlesung.
- Verständlichkeit, mitgebrachte Beispiele, Videos zum besseren Verständnis.

### 6. Weitere Fragen

6.1) Joker-Frage: *[Offene Frage]*

*(siehe unten)*

- Die Laborveranstaltungen sind alle verständlich, sehr interessant, witzig und helfen gut zur Verinnerlichung der Vorlesungsinhalte.

- Die Laborveranstaltungen sind gut geplant und sehr informativ.  
Es geschieht viel in Eigenarbeit, wodurch die Kenntnisse gefestigt werden.  
Die Fertigung der Bauteile an den jeweiligen Maschinen ist sehr hilfreich, da die theoretischen Inhalte visualisiert werden und auf spezifische Fragen während der Fertigung umfassend eingegangen wird.
- In den Laborveranstaltungen fand ich vor allem die anschauliche Art des bereits in der Theorie Gelernten bzw. vermittelten Wissens sehr gut. Persönlich hilft mir dies beim Durchdringen eines Sachgebietes ungemein. Auch die Spreizung zwischen den verschiedenen Maschinen, der Mix aus praktischem selbstständigen Programmieren und der Zeit an den Maschinen, sowie nicht zuletzt die Vielzahl an daran beteiligten Personen (und die damit verbundenen vielschichtigen, teils sicherlich unterschiedlichen Standpunkte bzw. Herangehensweisen) empfand ich stets als Bereicherung.
- Interessantes Modul welches von einem super Prof. gehalten wird