

Prof. Dr. Uwe Apel

Dr. Kathrin Prümm

Langemarckstr. 113
28199 Bremen
T +49 421 5905 4416
evaluation@hs-bremen.de

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Prof. Dr. Uwe Apel,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Raumtransportsysteme und Raumfahrtantriebe (24s_M 004) im Studiengang LUR Beng

Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen steht Ihnen das Team Evaluation und Feedback in der Lehre gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Dr. Kathrin Prümm
Ruth Scheffler

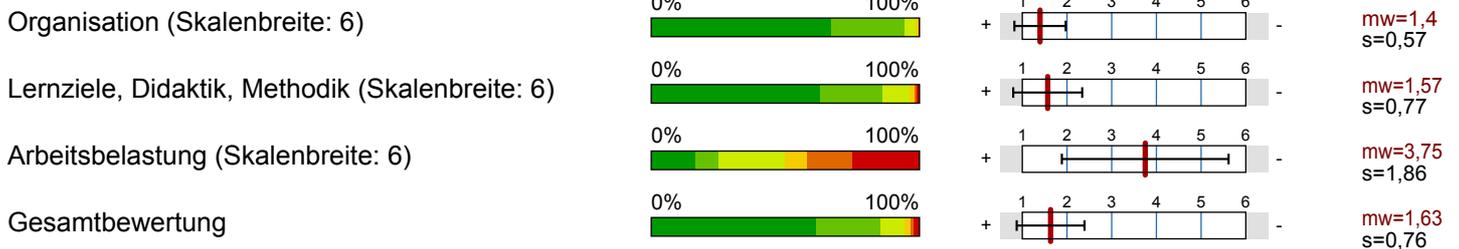
Raumtransportsysteme und Raumfahrtantriebe (24s_M 004) im Studiengang LUR Beng



Prof. Dr. Uwe Apel

Erfasste Fragebögen = 13

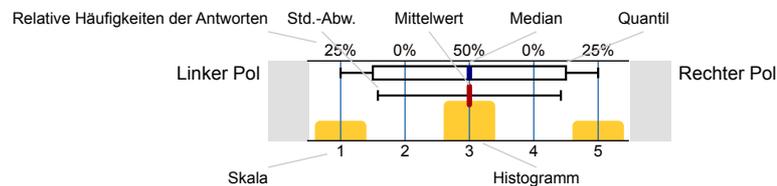
Globalwerte



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

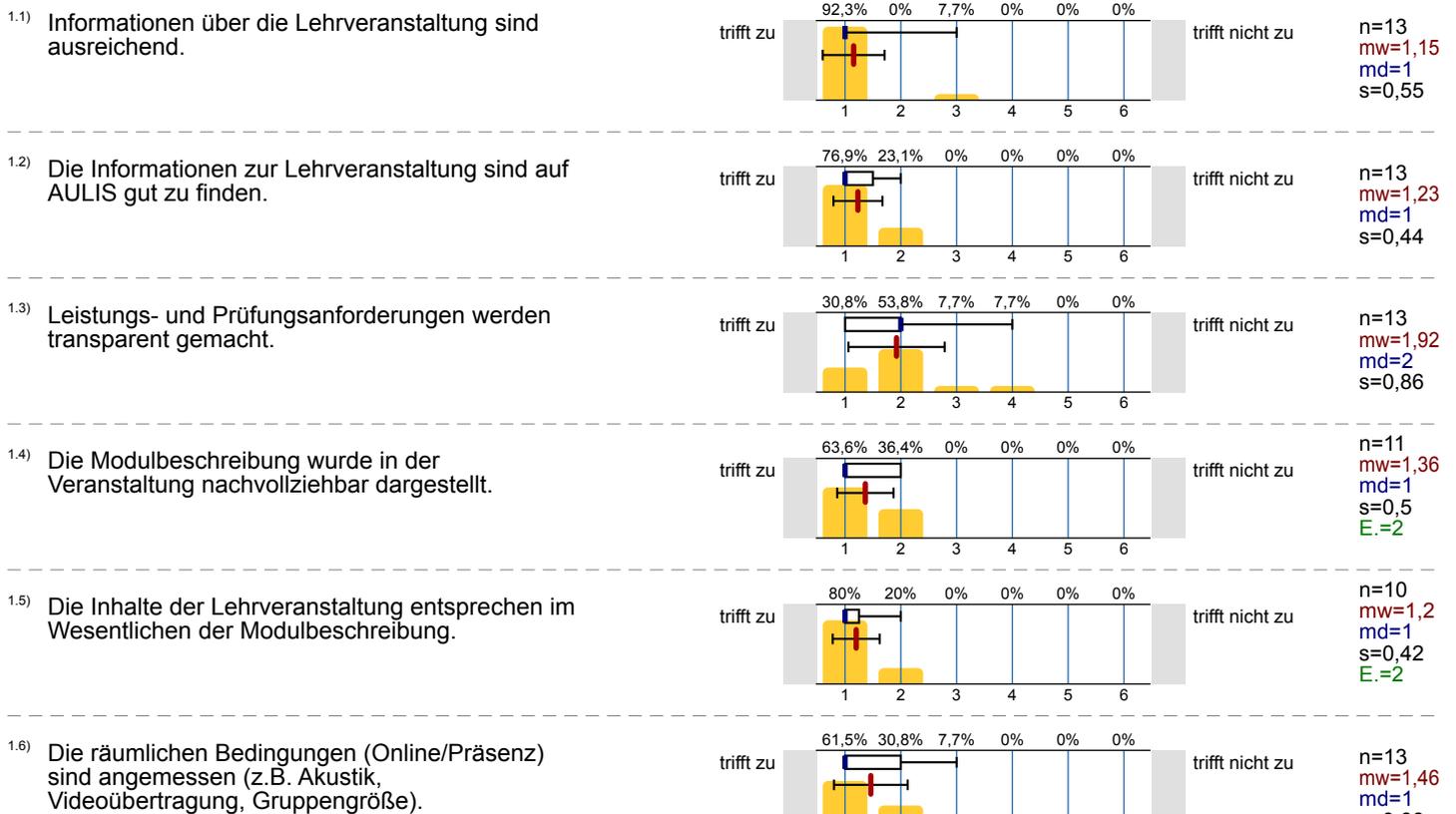
Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Organisation



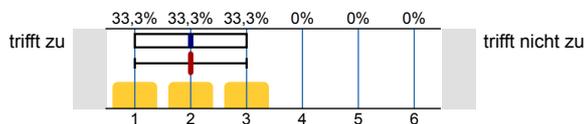
2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=13 mw=1,15 md=1 s=0,38
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=13 mw=2 md=1 s=1,47
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=13 mw=1,46 md=1 s=0,52
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=13 mw=1,69 md=1 s=0,95
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=13 mw=2,15 md=2 s=0,8
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=13 mw=1,38 md=1 s=0,65
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=12 mw=1,58 md=1 s=1 E.=1
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=13 mw=1,69 md=1 s=1,18
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=13 mw=1 md=1 s=0

Veranstaltungsspezifische Fragen

2.10)	Fand die Lehrveranstaltung im Labor statt?	Ja <input type="checkbox"/> 30,8% Nein <input type="checkbox"/> 69,2%		n=13
2.11)	Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt. (Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)		trifft nicht zu	n=3 mw=1,33 md=1 s=0,58 E.=1
2.12)	Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.). (Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)		trifft nicht zu	n=3 mw=1,33 md=1 s=0,58 E.=1

2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben.
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)



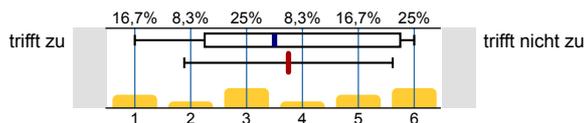
n=3
mw=2
md=2
s=1
E.=1

3. Arbeitsbelastung

3.1) Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:



3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.



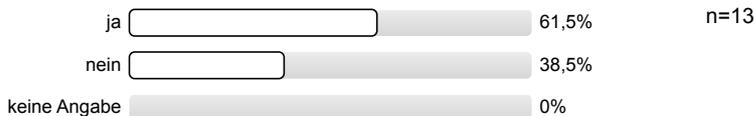
n=12
mw=3,75
md=3,5
s=1,86
E.=1

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.



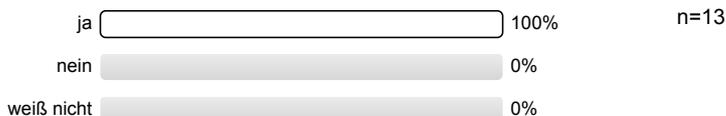
4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



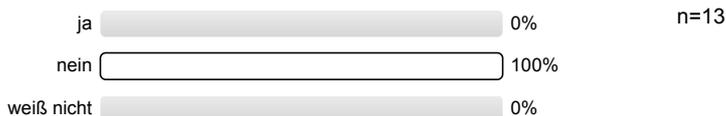
5. Anmerkungen

Als Hochschule legen wir Wert auf respektvolles und möglichst diskriminierungsfreies Miteinander. Um diesem Anspruch gerecht werden zu können, sind wir sehr an Ihren Erfahrungen interessiert.

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen Umgang in der Veranstaltung.



5.2) Ist es in der Lehrveranstaltung zu Diskriminierungen gekommen?



5.3) Durch wen haben Sie Diskriminierung erfahren? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Bei Bedarf können Sie sich an verschiedene Stellen innerhalb und außerhalb der Hochschule Bremen wenden. Hier gelangen Sie direkt zur Homepage des Beratungsnetzwerks der HSB und zu weiterführenden Links: Beratung und Unterstützung

Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Apel

Titel der Lehrveranstaltung: Raumtransportsysteme und Raumfahrtantriebe (24s_M 004)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,15	md=1	s=0,55
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,23	md=1	s=0,44
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,92	md=2	s=0,86
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,36	md=1	s=0,5
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1	s=0,42
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,46	md=1	s=0,66

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,15	md=1	s=0,38
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=2	md=1	s=1,47
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,46	md=1	s=0,52
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,69	md=1	s=0,95
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=2,15	md=2	s=0,8
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,38	md=1	s=0,65
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,58	md=1	s=1
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,69	md=1	s=1,18
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1	md=1	s=0
2.11) Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3	mw=1,33	md=1	s=0,58
2.12) Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.).	trifft zu		trifft nicht zu	n=3	mw=1,33	md=1	s=0,58
2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3	mw=2	md=2	s=1

3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=3,75	md=3,5	s=1,86
--	-----------	--	-----------------	------	---------	--------	--------

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

- Digital über Discord
- discord und Privat
- In Präsen und vereinzelt online zur Bearbeitung der Hausarbeiten
- Mal hier mal da
- meist online
- Online
- Zoom

5. Anmerkungen

5.4) Durch Andere, und zwar...
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.5) Was könnte geändert werden?

- -
- Arbeitsaufwand bitte reduzieren
- Bisschen weniger Workload durch Hausarbeiten oder wegfällen lassen der Klausur. Beides ist kaum möglich in Bezug auf Zeitmanagement.
- Der Arbeitsaufwand ist zu groß. Ohne eine intensive Literaturrecherche sind die Hausarbeiten unmöglich zu bearbeiten. Dies sprengt den zeitlichen Rahmen
- Der Aufwand ist im Kontext der restlichen Semesterprojekte so hoch, dass man in den Gruppen gezwungen ist, die Arbeit so klar aufzuteilen, dass keiner mehr ein richtiges Gesamtverständnis hat. Das Modul erfordert sehr viel Eigenrecherche und intensive eigenständige Auseinandersetzung mit Matlab / Simulink. Diese ist auch prinzipiell lehrreich, aber im Kontext der restlichen Projekte wird der Arbeitsaufwand zu hoch. Wenn gewisse Herangehensweisen weiter aufbereitet präsentiert werden würden, hätten ich und meine Gruppenmitglieder mehr aus dem Fach mit genommen. Wir haben oft Tage damit verbracht uns Ansätze selbst zu erarbeiten. Das mag Ziel der Veranstaltung sein, aber besser in "Matlabdokumentationgooglen" bin ich nicht geworden. Ich hätte mehr tatsächlich lernen können, wäre hier mehr vorgegeben worden. Außerdem hätte ich dann mehr Zeit in die anderen Fächer des Studiums investieren können, die sehr darunter gelitten haben.
- Der zeitliche Aufwand für die Hausarbeiten ist um ein Vielfaches zu hoch, sodass dies in keinerlei Verhältnis mit anderen Modulen steht.
- Die Bearbeitungszeiten der Hausarbeiten überlappen sich teilweise, dies ist besonders in projektlastigen Semestern unhaltbar, da dies zusätzlichen unnötigen Druck aufbaut. Des Weiteren sind die Aufgabenstellungen in den Hausarbeiten zu umfangreich, sodass in Verbindung mit der Klausur am Ende eine höhere Arbeitsbelastung entsteht als in einem Modul mit nur einer großen Klausur am Ende.
- Extrem viel Arbeitsaufwand
- Länger Zeit für die Projektarbeiten wäre nice
- sinnvolle Umsetzung vom Nacheilsausgleich in Gruppenarbeiten, bei dem nicht nur die anderen Gruppenmitglieder den Aufwand abfangen müssen
- Teilweise steht man in den Hausarbeiten vor wahnsinnig Arbeitsaufwändigen Aufgaben. Dazu kommt das man oftmals mit leeren Händen dasteht und ohne Zielführende Hilfestellung ins offene Messer läuft. Es könnten noch mehr Hilfen grundlegende Software Hilfestellungen gemacht werden. Außerdem sind Auswendiglern-Klausuren in meinen Augen nicht Zielführend, da diese, gerade in engen Klausurphasen, reinem Bulimie-Lernen entsprechen.

^{5.6)} Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Besonders gut gefällt mir der Praxisbezug der Vorlesung, und ja auch die Hausarbeiten tragen zum Verständnis bei, diese gefallen mir auch.
- Das Fach ist sehr spannend und die Inhalte waren gut vermittelt. Auch haben sich meine Fähigkeiten in Matlab Simulink verbessert.
- Dass man durch die Hausarbeiten gezwungen wird sich mit den Inhalten tiefgehend auseinanderzusetzen. Dadurch kommt man gezwungenermaßen nicht drum herum etwas zu lernen.
- Der Prof. erzählt oft aus der praktischen Arbeitswelt, dies hilft beim Verständnis mancher Hintergründe. Die Inhalte sind klar strukturiert und die Literatur sorgfältig ausgewählt und direkt in der Aulis-Gruppe verfügbar.
- Die Kompetenz des Dozenten gut unterrichten zu können. Außerdem geht er auf Fragen gut ein.
- man beschäftigt sich intensiv mit den Inhalten der Vorlesung
- Sehr interessanter Inhalt