

Prof. Dr. Lars-Uve Schrader

**Dr. Kathrin Prümm**

Langemarckstr. 113  
28199 Bremen  
T +49 421 5905 4416  
evaluation@hs-bremen.de

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Prof. Dr. Lars-Uve Schrader,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Strömungslehre - ILST im Studiengang ILST Beng

Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen steht Ihnen das Team Evaluation und Feedback in der Lehre gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Dr. Kathrin Prümm  
Ruth Scheffler

# Strömungslehre - ILST im Studiengang ILST Beng

Prof. Dr. Lars-Uve Schrader  
Erfasste Fragebögen = 8



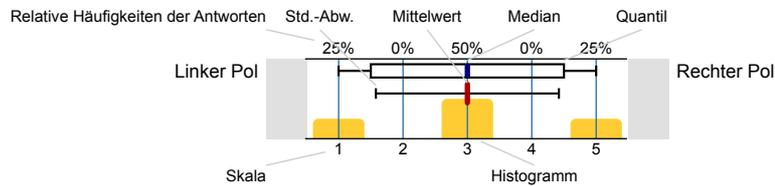
## Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)	0%  100%		mw=1,25 s=0,38
Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)	0%  100%		mw=1,14 s=0,33
Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)	0%  100%		mw=2,43 s=1,72
Gesamtbewertung	0%  100%		mw=1,25 s=0,44

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu	87,5% 12,5% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu	100% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu	75% 12,5% 12,5% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1,38 md=1 s=0,74
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu	87,5% 12,5% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu	100% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu	37,5% 37,5% 25% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1,88 md=2 s=0,83

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		n=8 mw=1,25 md=1 s=0,46
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		n=8 mw=1 md=1 s=0
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		n=8 mw=1,38 md=1 s=0,74
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		n=8 mw=1 md=1 s=0
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		n=8 mw=1,13 md=1 s=0,35

Veranstaltungsspezifische Fragen

2.10)	Fand die Lehrveranstaltung im Labor statt?	Ja <input type="checkbox"/> 0% Nein <input type="checkbox"/> 100%	n=8
-------	--	--	-----

2.11) Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt. (Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.12) Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.). (Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

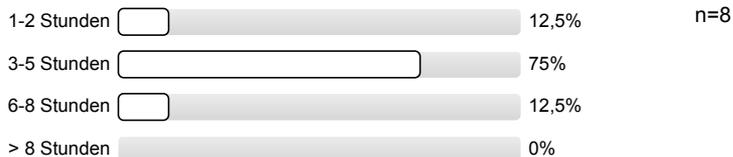
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben.  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 3. Arbeitsbelastung

3.1) Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:

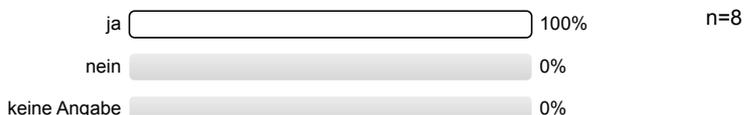


3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.

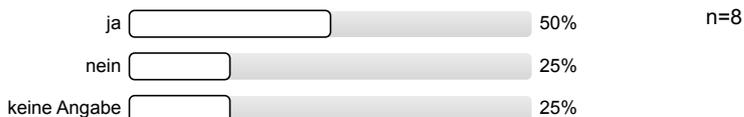


### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.



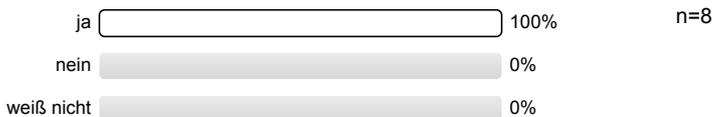
4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



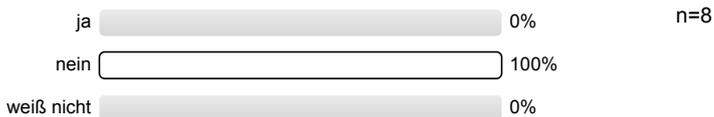
### 5. Anmerkungen

Als Hochschule legen wir Wert auf respektvolles und möglichst diskriminierungsfreies Miteinander. Um diesem Anspruch gerecht werden zu können, sind wir sehr an Ihren Erfahrungen interessiert.

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen Umgang in der Veranstaltung.



5.2) Ist es in der Lehrveranstaltung zu Diskriminierungen gekommen?



5.3) Durch wen haben Sie Diskriminierung erfahren?  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Bei Bedarf können Sie sich an verschiedene Stellen innerhalb und außerhalb der Hochschule Bremen wenden. Hier gelangen Sie direkt zur Homepage des Beratungsnetzwerks der HSB und zu weiterführenden Links: Beratung und Unterstützung

# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lars-Uve Schrader  
 Titel der Lehrveranstaltung: Strömungslehre - ILST  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1	s=0,35
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1	md=1	s=0
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,38	md=1	s=0,74
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1	s=0,35
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1	md=1	s=0
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,88	md=2	s=0,83

## 2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1	s=0,35
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,25	md=1	s=0,46
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1	s=0,35
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1	md=1	s=0
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,38	md=1	s=0,74
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1	s=0,35
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1	s=0,35
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1	md=1	s=0
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,13	md=1	s=0,35
2.11) Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt. (*)	trifft zu		trifft nicht zu				
2.12) Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.). (*)	trifft zu		trifft nicht zu				
2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben. (*)	trifft zu		trifft nicht zu				

## 3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=2,43	md=2	s=1,72
--	-----------	--	-----------------	-----	---------	------	--------

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

- In Präsenz
- In Präsenz in der Hochschule.
- Mensa, Online

### 5. Anmerkungen

5.4) Durch Andere, und zwar...  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.5) Was könnte geändert werden?

- Den Beginn der Lehrveranstaltung nicht ganz früh morgens ansetzen.
- Eigentlich nichts. Ein anderer Raum mit Fenstern wäre klasse.
- Fenster im Raum
- Unterrichtstechnisch ist eigentlich alles hervorragend, nur die räumlichen Bedingungen sind für einen Montagmorgen nicht gerade ideal (keine Fenster, schlechte Luft)
- Vielleicht gelegentlich kleine Handouts, die die wichtigsten Inhalte übersichtlich zusammenfassen...aber das ist schon jammern auf hohem Niveau!

5.6) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Auch wenn die Inhalte der Fluidmechanik extrem komplex aufgebaut und zu verstehen sind, wird man sehr geordnet und behutsam an die komplexeren Themen herangeführt und auch erst dann, wenn man sicher die dafür notwendigen Grundlagen erarbeitet hat.

Der Unterricht ist zwar etwas länger als manche anderen Veranstaltungen, es fühlt sich aber nicht so an, da immer mal wieder eingebrachte Übungen den Unterricht auflockern und die Aufmerksamkeitsspanne erhöhen (auch, wenn die manchmal schon etwas gefordert wird...). Des weiteren helfen diese Übungen, die man dann auch gemeinsam vergleicht, enorm, den gelernten Inhalt in den sachlichen Zusammenhang zu setzen und anzuwenden. Außerdem ist es eine gute Probe, um seinen aktuellen Lernfortschritt kontinuierlich zu überprüfen und zu erkennen, zu welchen Themen es im Selbststudium mehr Übung bedarf.

Die Struktur (über das Semester hinweg) ist auch klar erkennlich. Ebenso die Vorlesungsfolien, die durch übersichtlich gehaltene Folien ein guter Begleiter und auch zuverlässiges Skript sind, um dort eigene Notizen zu ergänzen.

Zu guter letzt bleibt noch zu erwähnen, dass auf bemerkenswerter Art Rücksicht auf die Studierenden genommen wird. Ziel scheint es in erster Linie zu sein, diesen alle notwendigen Kenntnisse der Strömungsmechanik zu vermitteln und gleichzeitig für das Fach zu begeistern, was durch eine so offene und aufmerksame Art sehr gelingt.

Das soll jetzt nicht wie Gesülze rüber kommen, aber dies war (gerade im Vergleich zu manchen anderen Veranstaltungen hier) bislang die beste! Vielen lieben Dank für Ihre Mühe!

PS: die Diskriminierung von Pinguinen könnte reduziert werden ;)

- Dass der Professor Fragen sehr gut beantwortet und auch immer Praxis Beispiele parat hat.
- Der Humor, die Begeisterung für sein Fachgebiet des Lehrenden. Der Bezug zur Realität, insbesondere Analogien zur Industrie, auch immer interessante Extra Themen. Sehr gute Balance zwischen Theorie und Aufgaben rechnen. Gibt einem ein sehr gutes Gefühl vorbereitet zu sein für die Klausur. Auch wenn immer die gesamte Zeit ausgenutzt wird, fühlt es sich nie langwierig an. Insbesondere ist hervorragend, dass der Lehrende immer die Interessen und Bedürfnisse der Studenten im Blick hat und diese immer berücksichtigt. Meiner Meinung nach das interessanteste Modul im Semester!
- Die Kombination aus der Theorie und den Übungsaufgaben, die wir in der Vorlesungen sogar besprechen, ist super. Die Lernatmosphäre ist entspannt und man kann der Vorlesung sehr gut folgen. Auch die Inhalte sind super interessant. Die Rücksichtnahme des Professor auf die Studenten bei den Übungen und den Pause ist wirklich klasse.
- Die Veranstaltungen sind die besten Vorlesungen, die ich bis jetzt erlebt habe. Gerade die Abwechslung aus theoretischen Inhalten

und dem Bearbeiten von Aufgaben tragen zu einer entspannteren Atmosphäre und einem besseren Verständnis bei. Auch der Einschub von kurzen Praxisbeispielen aus der Schifffahrt zeugen von einer hohen Kompetenz und helfen dabei, den Sinn der Inhalte besser zu begreifen. Außerdem werden Fragen sehr gut beantwortet.  
Was noch besonders hervorgehoben werden muss, ist, dass netterweise auf die Bedürfnisse der Studierenden eingegangen wird (Anfangszeit, Pausenlänge am Doppeltermin, Ergänzung der Formelsammlung etc.)  
Zusammenfassend kann man nur sagen: TOP!

■ Gemeinsame Übungen