

Prof. Dr. Lars-Uve Schrader

**Dr. Kathrin Prümm**

Langemarckstr. 113  
28199 Bremen  
T +49 421 5905 4416  
evaluation@hs-bremen.de

## Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltung

Guten Tag Prof. Dr. Lars-Uve Schrader,

hiermit übersenden wir Ihnen die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation der Lehrveranstaltung: Strömungslehre - LUR im Studiengang LUR Beng

Bitte geben Sie Ihren Studierenden zeitnah Feedback zu den Befragungsergebnissen.

Für Rückfragen steht Ihnen das Team Evaluation und Feedback in der Lehre gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Dr. Kathrin Prümm  
Ruth Scheffler

# Strömungslehre - LUR im Studiengang LUR Beng

Prof. Dr. Lars-Uve Schrader  
Erfasste Fragebögen = 24



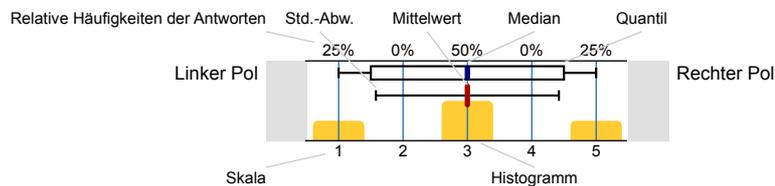
## Globalwerte

Organisation (Skalenbreite: 6)	0%  100%		mw=1,36 s=0,58
Lernziele, Didaktik, Methodik (Skalenbreite: 6)	0%  100%		mw=1,42 s=0,68
Arbeitsbelastung (Skalenbreite: 6)	0%  100%		mw=1,65 s=0,83
Gesamtbewertung	0%  100%		mw=1,41 s=0,65

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu	87,5% 12,5% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=24 mw=1,13 md=1 s=0,34
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu	79,2% 20,8% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=24 mw=1,21 md=1 s=0,41
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu	40,9% 45,5% 4,5% 4,5% 4,5% 0%	trifft nicht zu	n=22 mw=1,86 md=2 s=1,04 E.=2
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu	59,1% 36,4% 4,5% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=22 mw=1,45 md=1 s=0,6 E.=2
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu	90,9% 9,1% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=22 mw=1,09 md=1 s=0,29 E.=2
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu	66,7% 25% 4,2% 4,2% 0% 0%	trifft nicht zu	n=24 mw=1,46 md=1 s=0,78

2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1)	Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).		trifft nicht zu	n=24 mw=1,33 md=1 s=0,56
2.2)	Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.		trifft nicht zu	n=24 mw=1,42 md=1 s=0,58
2.3)	Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.		trifft nicht zu	n=24 mw=1,25 md=1 s=0,68
2.4)	Ich fühle mich angemessen betreut.		trifft nicht zu	n=24 mw=1,25 md=1 s=0,53
2.5)	Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.		trifft nicht zu	n=24 mw=1,33 md=1 s=0,64
2.6)	Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.		trifft nicht zu	n=24 mw=1,71 md=1,5 s=0,86
2.7)	Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.		trifft nicht zu	n=24 mw=1,54 md=1 s=0,83
2.8)	Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.		trifft nicht zu	n=23 mw=1,83 md=2 s=1,03 E.=1
2.9)	Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.		trifft nicht zu	n=24 mw=1,17 md=1 s=0,38

Veranstaltungsspezifische Fragen

2.10)	Fand die Lehrveranstaltung im Labor statt?	Ja <input type="checkbox"/> 0%	n=24
		Nein <input type="checkbox"/> 100%	

2.11) Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt. (Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.12) Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.). (Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

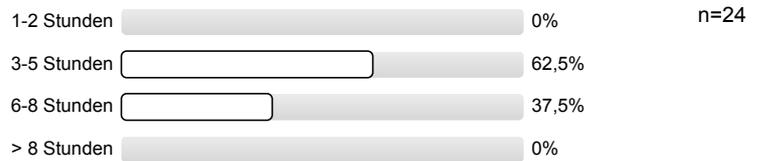
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben.  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

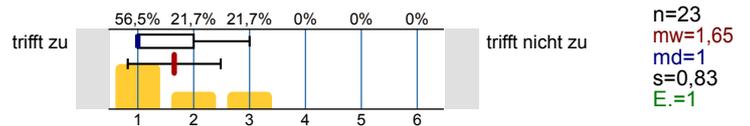
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 3. Arbeitsbelastung

3.1) Pro Woche beträgt mein Zeitaufwand für die Veranstaltung (inkl. Lehrveranstaltung) etwa:

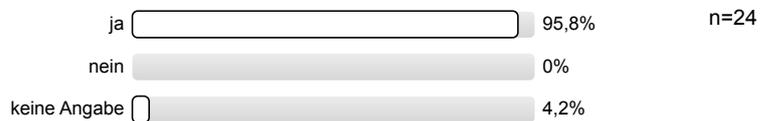


3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.

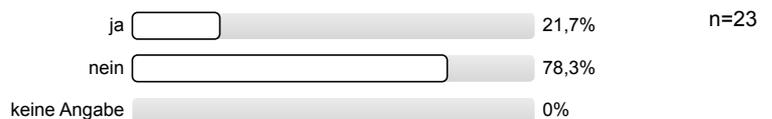


### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.1) Ich habe regelmäßig (an mehr als der Hälfte der Lehrveranstaltungen) teilgenommen.



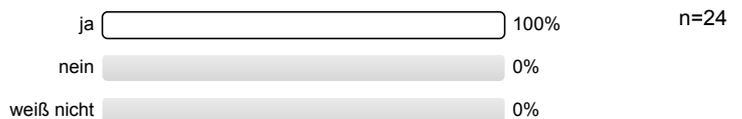
4.3) Ich habe in diesem Semester begleitend in einer Lerngruppe gelernt.



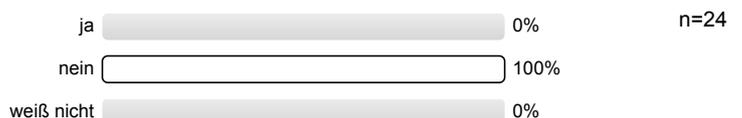
### 5. Anmerkungen

Als Hochschule legen wir Wert auf respektvolles und möglichst diskriminierungsfreies Miteinander. Um diesem Anspruch gerecht werden zu können, sind wir sehr an Ihren Erfahrungen interessiert.

5.1) Die Lehrperson sorgt für einen respektvollen Umgang in der Veranstaltung.



5.2) Ist es in der Lehrveranstaltung zu Diskriminierungen gekommen?



5.3) Durch wen haben Sie Diskriminierung erfahren?  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Bei Bedarf können Sie sich an verschiedene Stellen innerhalb und außerhalb der Hochschule Bremen wenden. Hier gelangen Sie direkt zur Homepage des Beratungsnetzwerks der HSB und zu weiterführenden Links: Beratung und Unterstützung

# Profillinie

Teilbereich: Fak 5 Maschb.

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lars-Uve Schrader

Titel der Lehrveranstaltung: Strömungslehre - LUR  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Organisation

1.1) Informationen über die Lehrveranstaltung sind ausreichend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,13	md=1	s=0,34
1.2) Die Informationen zur Lehrveranstaltung sind auf AULIS gut zu finden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,21	md=1	s=0,41
1.3) Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden transparent gemacht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,86	md=2	s=1,04
1.4) Die Modulbeschreibung wurde in der Veranstaltung nachvollziehbar dargestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,45	md=1	s=0,6
1.5) Die Inhalte der Lehrveranstaltung entsprechen im Wesentlichen der Modulbeschreibung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,09	md=1	s=0,29
1.6) Die räumlichen Bedingungen (Online/Präsenz) sind angemessen (z.B. Akustik, Videoübertragung, Gruppengröße).	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,46	md=1	s=0,78

## 2. Lernziele, Didaktik, Methodik

2.1) Die Veranstaltung folgt einer nachvollziehbaren Semesterplanung (roter Faden).	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,33	md=1	s=0,56
2.2) Die Veranstaltung hat mich motiviert, mich mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,42	md=1	s=0,58
2.3) Ich finde, auf die Fragen der Studierenden wird angemessen eingegangen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,25	md=1	s=0,68
2.4) Ich fühle mich angemessen betreut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,25	md=1	s=0,53
2.5) Ich kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut erfassen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,33	md=1	s=0,64
2.6) Die Lernmaterialien sind gut verfügbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,71	md=1,5	s=0,86
2.7) Begleit- und Lehrmaterialien tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,54	md=1	s=0,83
2.8) Die Präsenz-/Onlineveranstaltungen bieten eine gute Grundlage für mein Selbststudium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,83	md=2	s=1,03
2.9) Ich kann den Bezug der Lehrveranstaltung zum Ziel meines Studiums erkennen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,17	md=1	s=0,38
2.11) Die erforderlichen Kenntnisse zur eigenständigen Durchführung von Versuchen/Aufgaben wurden vermittelt. (*)	trifft zu		trifft nicht zu				
2.12) Die Laborarbeitsplätze sind gut ausgestattet (Materialien, Software, Ausrüstung, Geräte usw.). (*)	trifft zu		trifft nicht zu				
2.13) In den Laborübungen habe ich praktische Kenntnisse erworben. (*)	trifft zu		trifft nicht zu				

## 3. Arbeitsbelastung

3.2) Mein Arbeitsaufwand für das Modul ist angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,65	md=1	s=0,83
--	-----------	--	-----------------	------	---------	------	--------

(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. Eigenes Arbeitsverhalten

4.2) Falls Sie an der Veranstaltung nicht regelmäßig teilgenommen haben, teilen Sie uns bitte den Grund mit...

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4.4) Falls "ja", wie hat sich diese Lerngruppe getroffen?  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

- Aus dem ersten Semester
- In der Bibliothek oder Zuhause
- In der Uni-Bibliothek

### 5. Anmerkungen

5.4) Durch Andere, und zwar..  
(Die Anzahl der Antworten ergibt sich aus einem Filter einer vorigen Frage)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5.5) Was könnte geändert werden?

- -
- Bitte nichts
- Die in die Vorlesung integrierten Übungen sind sicher ein lobenswerter Ansatz, stören aber mich und die Kommilitonen meiner Lerngruppe mit Bezug auf den Zeitaufwand. Ich würde mir wünschen, Vorlesung und Übungen getrennt zu hören. Es fällt einem schwer zwischen hören und selber rechnen zu wechseln. Ich besuche eine Vorlesung um mir Zusammenhänge erklären zu lassen; Rechenübungen sind besser in Ruhe, außerhalb vom stickigen und lärmenden Raum zu bewältigen.
- Es wäre gut, die Bearbeitungszeit für Aufgaben während der Vorlesung zu verkürzen, da ich oft schnell fertig bin und dann lange auf die anderen Studenten warten muss.
- Es wäre hilfreich, wenn die Lösungen der Aufgaben, die während der Vorlesung gemacht worden sind, schneller hochgeladen werden würden. Dies würde beim Selbststudium helfen und zum besseren Aufholen, wenn man mal nicht da sein konnte.
- Materialien zum Selbststudium sind ungenügend. Aus Folien lassen sich Kernerkenntnisse oft nicht ableiten
- Nix
- Weniger Bearbeitungszeit für die Aufgaben, dadurch schneller durch die Vorlesung  
Mehr Begleitmaterial mit Rechnungen zum Selbststudium
- Weniger Zeit für die Aufgaben während der Vorlesungen geben. Meist sind diese ziemlich leicht und es wird sehr viel Zeit zum Rechnen gegeben. Dazu kommt noch die Zeit für das gemeinsame Vergleichen.  
Es ist zwar sehr gut Beispielaufgaben auch während der Vorlesung zu rechnen, jedoch kommt durch die lange Zeit ohne neuen Inhalt etwas Langeweile auf. Die Vorlesung könnte durch kürzere Übungszeiten beispielsweise auch gut 30min kürzer gehen.
- Übungen in der Vorlesung stören den Redefluß und erschweren es zu Folgen. Vielleicht können die Übungen am Ende gemacht werden oder in einem termin zu dem ich gerne zusätz. komme

5.6) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- Alles
- Beispiele aus der eigenen Forschung mit Fachvorträgen - inspirierend und motivierend  
Menschlichkeit
- Das Aufgaben in die Vorlesung integriert werden, somit kann man ein direkten Bezug auf Aufgaben ziehen.  
Zudem dass die Aufgaben dann an der Tafel gerechnet werden, dies macht, selbst wenn man etwas nicht verstanden hat, es spätestens dann Verständlich.
- Die Folien sind klar strukturiert und sehr verständlich aufgebaut. Die Lehrveranstaltungen sind in ihrer Struktur (Einführung in das Thema, Rechnen der Aufgaben, Vorrechnung der Aufgaben, Erläuterungen) die besten und verständlichsten die ich bisher besucht habe.  
Eine solche Struktur würde ich mir auch für andere Module wünschen.

- Gute Beispielaufgaben, netter Professor
- Gut strukturierte Vorlesungen, die sogar angepasst werden. Sehr motivierter Professor, dementsprechend informative und spannende Veranstaltungen.  
Erklärungen sind super, integrierte Aufgaben werden gut besprochen.  
Rundum ein wirklich sehr gutes Modul von Prof. Schrader
- Herr Schrader erklärt sehr gut und wiederholt komplexe Dinge auch mehrmals, damit man es wirklich versteht. Er beantwortet jede Frage kompetent und verständlich, geht auf die Student:innen ein und vergewissert sich, dass alle mitkommen. Die Folien und Übungsaufgaben sind gut gestaltet. Durchweg eine sehr gute Veranstaltung zu der man gerne geht!
- Historischer Bezug auf die Lehrthemen
- Klare Struktur  
Gute Erklärungen  
Passende, lösbare Aufgaben
- Lockere Atmosphäre, Beispielaufgaben in der Vorlesung, Fragen werden immer sehr gut beantwortet, Übersichtliche Folien, gute Formelsammlung, Präsentation von eigenen Forschungsinhalten
- Reale Beispiele zu den verschiedenen Aufgaben/Problemstellungen
- Sehr freundliche, motivierte und hilfsbereite Lehrperson.  
Außerdem sind die Praktisch orientierten Aufgaben und Berufsbeispiele, motivations und interesselördernd gewesen.  
Auch gefiel mir das die Lehrperson konstant die eigenen Lern-Unterlagen zu überarbeitete um Berechnungen didaktisch deutlicher zu machen.
- Sie sind einer der besten Professoren, die ich je hatte. Ihr inspirierender und motivierender Unterrichtsstil macht das Lernen zu einer Freude. Sie haben die außergewöhnliche Fähigkeit, auch die komplexesten Themen so verständlich zu erklären, dass sie jeder nachvollziehen kann.
- Vorlesungsfolien sind super übersichtlich und verständnisvoll gestaltet. Durch die Übungsaufgaben während der Vorlesung kann man gelerntes Wissen direkt in den Übungen anwenden, wodurch man der Veranstaltung gut folgen kann und nicht wie in anderen Modulen mit Informationen überwältigt wird.